

"Loi" de la Conservation de l'Energie therm. et chimie) Ils ont oublié le magnétisme (l'electromagnétisme)

La notion d'équivalence de Travail et d'Energie de la Thermodynamique du début du ~~XX~~ siècle et en chimie

Est une Notion Périmée au 3^{me} siècle quand nous abordons les sujets électromagnétiques où, cette notion qui crée l'endavage, ici-bas, va tout droit en enfer.

La thermodynamique → C'était la propulsion du début du ~~XX~~ siècle avec son rendement inférieur à 10%. On utilise toujours la thermodynamique dans nos centrales à vapeur → Rend. maxi. 25%

On est vraiment au rass des parquettes avec ces modèles qui perdent.

Comment métamorphoser la Notion d'équivalence de Travail et d'Energie par la dynamique (statique) électromagnétique sans inertie pour l'exposer par la plus simple & expressive architecture et indémontable par les néo-christianistes et ignorants du moment?

Nota: Un alternateur parfait

2

Mécanique actuel peut atteindre un rend. de 96 à 98%, mais ne dépassera pas le plafond du rapport égal à 1 pour cause toujours de Mécanique en son sein. Et de la fameuse tradition d'esclavage intellectuel d'équivalence entre le Travail et l'Énergie Restituée.

Toute cette belle structure d'alliation mentale s'effiloche totalement en Electromagnétisme statique et les Dynamiques.

Ce qui suit, je pense, est à la compréhension de toutes les personnes saines d'esprit.

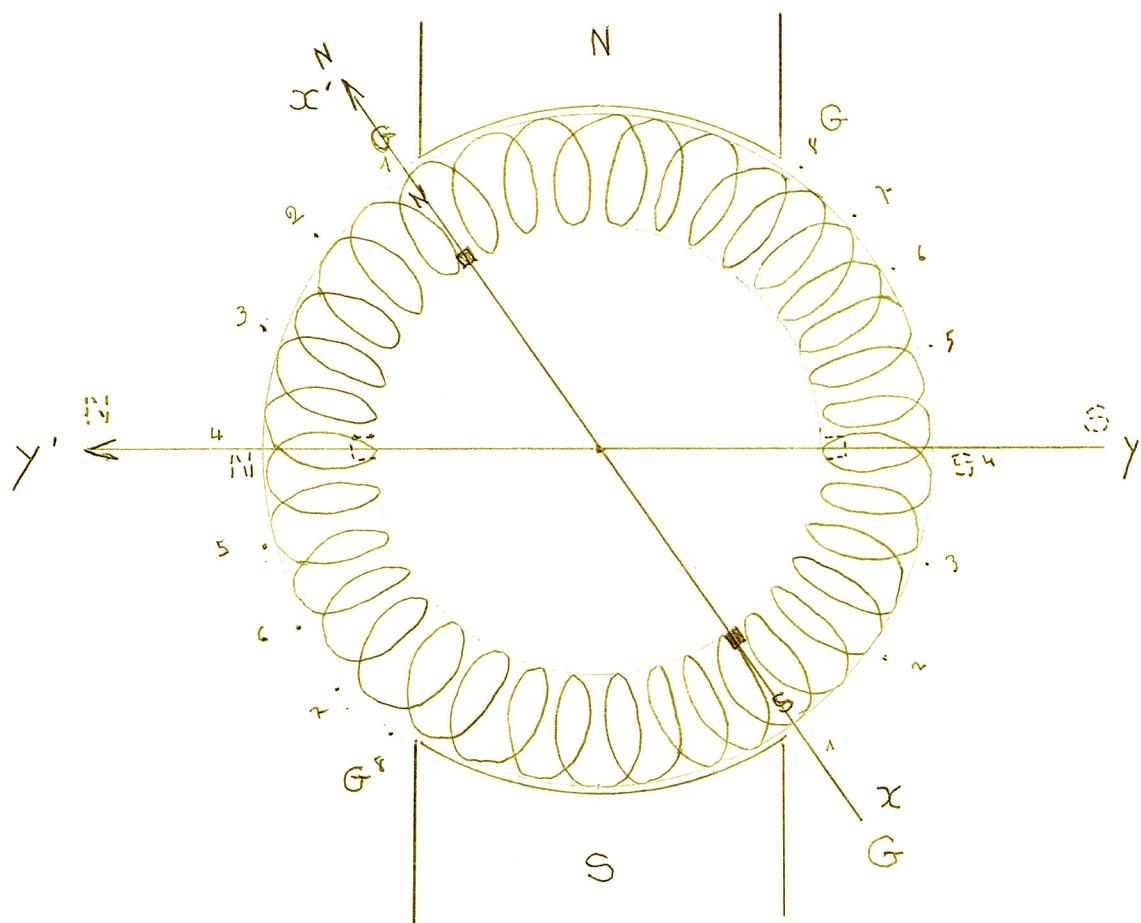
Démonstration

Un tore Electromagnétique tout-à-fait symétrique en tous les points, absolument !

Un fer à cheval de magnétisme éternel sort d'inducteur N et S,

Les balais fiscer (fisces...) les pôles électriques et magnétiques de l'induit en charge.

Quelle que soit la position des balais de 1 à 6, les Inducteurs NS créent dans tous les cas de position de 1 à 6 les mêmes $\Delta \Phi_s$ dans les enroulements de l'induit homogène.



Cette équivalence de travail et d'énergie nous laisse se-vamment bloquée au XIX diode, alors que nous sommes au 3^{me} différence.

Seules des forces périphériques sont en jeu, tangentiellement.

Toutes nos machines actuelles fonctionnent ou sont bloquées sur xx pour garder l'équivalence énergétique et le double usage Générateur - moteur simultanés ; hors, il est inconcevable énergétiquement parlant au 3^{me} millénaire de garder l'état moteur qui crée la Négotiq, quand on est en état Générateur.

Séparer les deux revient à changer littéralement de monde énergétique !!

Comme je signale dans ce document et qui n'est pas un secret de physicien → les forces polaires (les puissances éognitiques périphériques) sont inversément proportionnelles au caractère des distances qui sépare (ent) les pôles | ...)

$$P = \frac{F}{d^2} \dots$$

Ici, tout fonctionne comme les petits aimants du commerce, Absolument!

Quand deux petits aimants se trouvent face-à-face au tangentiellement proches, il y a une force assez considérable (ou des oppositions assez considérables) → Mais, dès qu'on les éloigne quel que peu, les

attractions ou les répulsions s'écrivent complètement. \rightarrow Il y a décharge magnétique. L'intégral des forces, et ceci, quelles que soient les conditions d'éloignement... (...)

Quand les balais se trouvent sur l'axe ou le diamétrale xx' (c'est-à-dire 1-1) \rightarrow Il y a équivalence de travail et d'énergie \rightarrow Il y a opposition magnétique à la rotation, et ceci, proportionnellement à la charge de l'induit. Et le système imprime son fonctionner en失去ur d'équivalence par les oppositions magnétiques continues \rightarrow les balais étant fiers.



Maintenant, nous placons les balais sur le diamétrale yy' (4-4) Horizontale. Les entralements d'induit sont rigoureusement les "Têmes" qu'en position xx' . Ils subissent la même inflation ou déflation magnétique de la part des induiteurs. Le induction va être où l'identique avec une fidélité plus-que-parfaite.

Tous constatayz, comme moi, que les distances polaires périphéri-

ques sont énormes par rapport à la diamétrale xx' .

Que constatons-nous ?

(Et ceci par l'expérience effectuée
électromagnétique ... bien plus!
à 6500 A/p/trs)

- Que les forces considérables de tant.
à l'heure sur xx' ont pratiquement
disparues (Disparues) \Rightarrow Et pour-
tant, il y a la même énergie magné-
tique de part et d'autre en Jeuse
que sur xx' \Rightarrow Des forces pôles-
nées identiques !

Ici, la formule fondamentale $P = \frac{F}{d^2}$ prend un sens tout-
à-fait particulier dans le domaine
de l'énergie (...)

Si nous jugeons les balais en
S-E, nous aurions des forces d'attrac-
tions au même titre que les forces
de répulsions en 1-1.

Tes mêmes inductions électri-
ques et les mêmes équivalences de
travail et d'énergie. Mais, tjs
+ de travail à fournir pour un
résultat donné.

Résultats Incontournables et Indémentables pour les Néga-tionistes du moment.

La Notion "Fondamentale" d'Anté-mière d'équivalence entre Travail et Energie Restituée vient de s'effondrer Totalement, Complètement !

Le Travail est Toujours Supérieur à l'Energie Restituée Parait-il ?

... ...

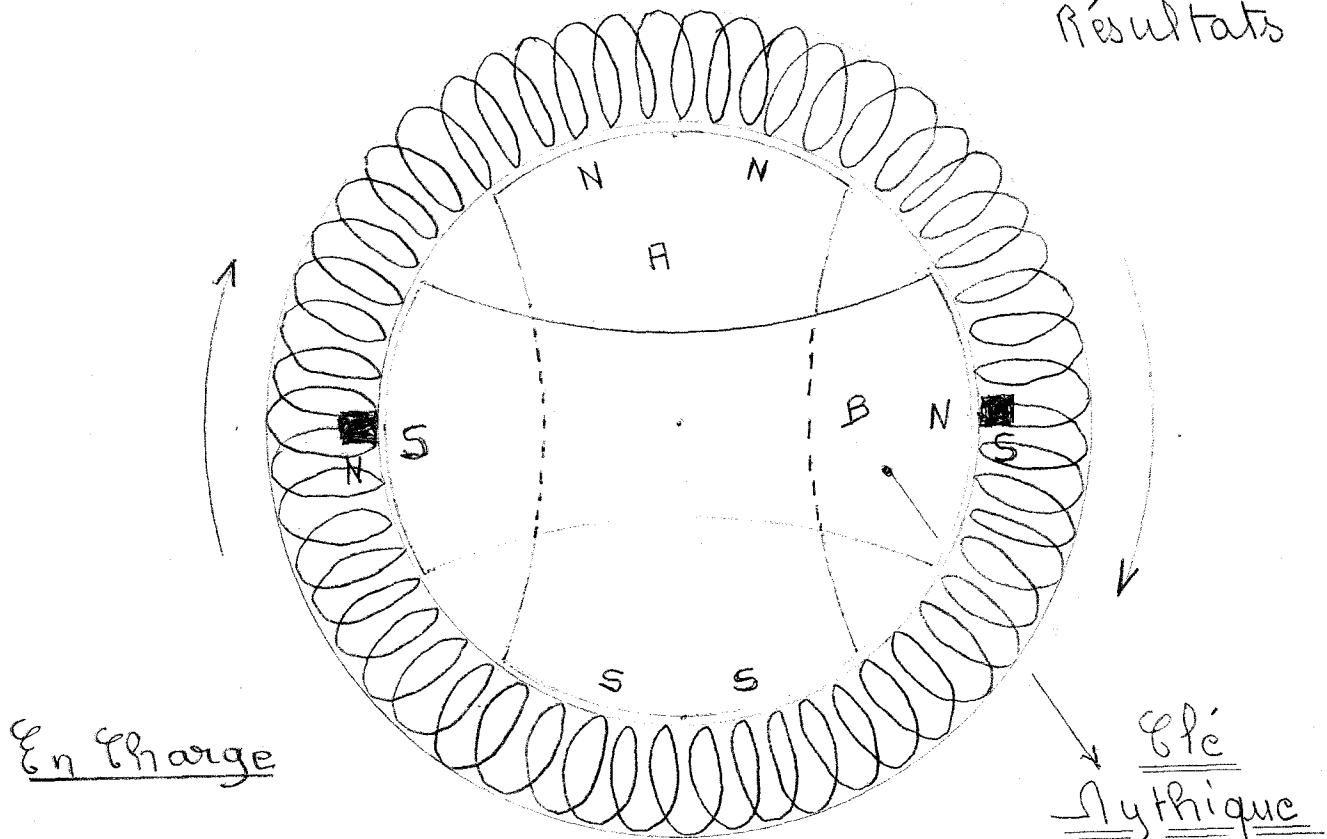
Les Résultats

- Que sur xx' \rightarrow Je me faut dépenser 12 W Mécaniques pour obtenir 10 W Électriques.
- Et que sur yy' \rightarrow Je dépense 0,5 W Mécanique au Maximum pour obtenir 10 w Électriques
- IMPOSSIBLE me Direz-vous !!
- L'état Motor m'échappe plus !
(La machine HR a disparue)

— Je m'excuse ! \longrightarrow Mais ce
résultat fantastique ne peut
être détricoté par qui que ce soit !

Et maintenant si je place
un moyen Nr Central à l'identique
de l'chein électrique pour récupérer
la totalité de la Reactivity \longrightarrow Et
Plusieurs milliers d'Ampères-Tours
sur l'ensemble, l'induit n'importe... Atteint
le Sommet des Inconvénients éner-
gétiques Actuelles \longrightarrow Il Reste
Immobile !!! $P_W = 0$
Pour obtenir 10W électriques.

La N^{ème} Machine, au moinsque, aux N^{èmes}
Résultats



La Simplicité Energétique d'un monde à découvrir, juste à proximité immédiate du Formatage intellectuel planétaire de l'impossibilité de cette machine et de ses Résultats.

En droite ligne de la page de gonde

La "Première" machine Perpétuelle
AU MONDE ...

A₁ est un induiteur éternel assez puissant perpendiculaire aux balais et assez distant des balais ...

M₁ possède par conséquent une charge magnétique "originelle", il est mauvais conducteur magnétique pour un magnétisme qui ne lui appartient pas.
Et N^{ème}! ...

2

C'est lui le père Géniteur de l'Induction dans la Machine en Rotation. → Il va créer des Variations de flux $\Delta\Phi$ dans les bobinages de l'induit tarique → Ainsi, va naître la lumière Energetique Electrique à l'identique de nos dynamos et alternateurs et de l'ensemble physique page 1.

La dé "Traditionnelle" mythique, B, est Horizontale et dans l'axe des balais et symétriquement à ces derniers.

Il ne possède à l'origine aucun champ magnétique → Son Rôle \Rightarrow Créer une autoroute magnétique d'un côté à l'autre au niveau des balais horizontalement. Il met N et S de l'induit (la Réaction) en contact direct:

Réistance de Court-circuit ...

A et B n'ont pas de contact matériel d'origine à conduction magnétique, mais ils sont solidaires mécaniquement.

Sous cet escampe → Seul l'induit est mobile. Il peut être fixe → On fera alors tourner la croise intérieur avec les balais qui suivront le mouvement en phase \Rightarrow C'est le cas que j'ai choisi avec la machine qui se trouve dans ces pages. L'estant à 8500 Ampères-Tours ...

A, avec son conjoint, B, \Rightarrow Est, dans l'Impossibilité Totale de Pressentir la Présence des Réactions elles !!